



# **COMUNE DI MADDALONI**

**PROVINCIA DI CASERTA**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**RESOCONTO STENO TIPICO INTEGRALE**

**SEDUTA DEL 30 LUGLIO 2024**

**SINDACO: DE FILIPPO ANDREA**



## INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura lavori consiliari .....	7
Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: Approvazione verbali sedute del 24 e 25 luglio 2024.....	12
Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 74 del 13.06.2024 avente ad oggetto: "Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2024/2026 e Elenco Triennale acquisto forniture e servizi 2024/2026 - Aggiornamento Documento Unico di Programmazione - D.U.P. 2024/2026" -.....	13
Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 13.06.2024 recante ad oggetto: "Lavori di sostituzione rete idrica e ripristino del manto stradale, tratto viario di via Caudina compreso tra la via Mario Sena e Via Sergente Del Monaco".....	13
Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 79 del 04.07.2024 avente ad oggetto: "Applicazione Avanzo di Amministrazione Libero per lavori di adeguamento della rete idrica di Via Ponte Carolino ai sensi dell'art. 187, comma 2 del TUEL".....	13
Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 80 del 04.07.2024 avente ad oggetto: "Applicazione avanzo di amministrazione libero per lavori di manutenzione straordinaria dell'edificio di proprietà comunale adibito ad Ufficio del Giudice sito alla via Caudina 235 ai sensi dell'art. 187, comma 2 del TUEL".....	13
Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 82 del 11.07.2024 avente ad oggetto: "Bilancio di Previsione 2024-2026 - Interventi in campo sociale - Variazione al Bilancio di Previsione 2024/2026 - Applicazione di avanzo vincolato (art. 175, comma 4, del D.LGS. n. 267/2000 e ss. Mm.ii) -.....	13
Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 83 del 11.07.2024 avente ad oggetto: "Applicazione al Bilancio di Previsione 2024/2024 avanzo di amministrazione vincolato con riferimento ad incarichi affidati ad Avvocati esterni"....	13
Punto n. 8 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 218 del 10.11.2021 avente ad oggetto: "Approvazione dell'atto di Transazione tra il Comune di Maddaloni e l'avv.to Annamaria D'Ambra , da sottoporre al Consiglio Comunale. Post Dissesto".....	13
Punto n. 9 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) - Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 45/2024 - vertenza Di Francesco Alessandra c/Comune di Maddaloni. ....	18
Punto n. 10 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) - Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 52/2024 - Vertenza D'Addio Alfredo c/Comune di Maddaloni. ....	18



Punto n. 11 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 696/2023 – Vertenza D'Addio Ivan Michele c/Comune di Maddaloni. ....	18
Punto n. 12 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 752/2023 – Vertenza Piscitelli Salvatore c/Comune di Maddaloni. ....	19
Punto n. 13 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 51/2024 – vertenza Mauro Annamaria c/Comune di Maddaloni.. ....	19
Punto n. 14 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 46/2024 – Vertenza Di Sivo Antonio c/Comune di Maddaloni. ....	19
Punto n. 15 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Tribunale di S. Maria C.V. – Sez. Lavoro n. 1081/2024 – Vertenza Mercone Frieda e Arturo c/Comune di Maddaloni. ....	19
Punto n. 16 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 212/2024 – Vertenza Martone Claudio c/Comune di Maddaloni. ....	19
Punto n. 17 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Tribunale di S. Maria Capua Vetere n. 1866/2024 – Vertenza Iervasi Felice c/Comune di Maddaloni. ....	19
Punto n. 18 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 72/2024 – Vertenza Arciuolo Pompilia c/Comune di Maddaloni. ....	19
Punto n. 19 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 94/2023 – Vertenza Suppa Anna c/Comune di Maddaloni. ....	19
Punto n. 20 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 54/2022 – Vertenza Librera Maria Cristina c/Comune di Maddaloni. ....	19
Punto n. 21 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 892/2023 – Vertenza De Angelis Costanza c/Comune di Maddaloni. ....	20
Punto n. 22 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 914/2023 - Vertenza Lucibello Luigi c/ c/Comune di Maddaloni. ....	20
Punto n. 23 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 274/2024 – Vertenza Conforti Roberto c/Comune di Maddaloni. ....	20



Punto n. 24 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 191/2020 – Vertenza Balletta Rosa Maria c/Comune di Maddaloni..	20
Punto n. 25 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) – Relativo alla transazione per la definizione dei crediti TARSU/TIA della Provincia di Caserta nei confronti del Comune di Maddaloni Triennio 2010/2012 (Delibera G.C. 39 del 26.09.2023).	20
Punto n. 26 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.721/2023, art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) Istante Avv. Di Girolamo Luigino – Regolarizzazione contabile.	20
Punto n. 27 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.6356/2021 - art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) Istante Russo Giuseppe – Regolarizzazione contabile.	20
Punto n. 28 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 6356/2021 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) Istante Avv.ti Pirozzi – Poziello- Pacilio – Regolarizzazione contabile.	20
Punto n. 29 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 4799/2022 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) Istante Sindacato Inquilini Casa e Territorio della Provincia di Caserta S.I.C.E.T. – Regolarizzazione contabile.	21
Punto n. 30 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.4799/2022 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) Istante Avv. Delli Paoli Domenico. – Regolarizzazione contabile.	21
Punto n. 31 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.6365/2021 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) Istante Avv.ti Pirozzi – Poziello- Pacilio – Regolarizzazione contabile.	21
Punto n. 32 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 169/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) Istante Avv. Paolino Biagio Barbato– Regolarizzazione contabile.	21
Punto n. 33 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.6661/2021 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) Istante Avv.ti Saltalamacchia Sergio e Saltalamacchia Alessandro. – Regolarizzazione contabile.	21
Punto n. 34 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 533/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1 <sup>a</sup> lett. a) Istante Montuori Giuliano – Regolarizzazione contabile.	21



Punto n. 35 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.9554/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istanti Banca Sistema S.p.A. e Avv. Frasca Fulvio – Regularizzazione contabile. ....	21
Punto n. 36 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 98/2024 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Razzano Modestino – Regularizzazione contabile. ....	21
Punto n. 37 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.4647/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. De Marco Ciro – Regularizzazione contabile. ...	21
Punto n. 38 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 170/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Farmacia Iavarone S.n.c. – Regularizzazione contabile. ....	22
Punto n. 39 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.2701/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Sivo Saverio e Avv. Razzano Modestino – Regularizzazione contabile. ....	22
Punto n. 40 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 2699/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Razzano Modestino – Regularizzazione contabile. ....	22
Punto n. 41 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 594/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Chiarizio Maria Annunziata – Regularizzazione contabile. ....	22
Punto n. 42 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.691/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Nicoletta D'Angelo – Regularizzazione contabile. ....	22
Punto n. 43 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.232/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante De Angelis Vincenzo – Regularizzazione contabile. .	22
Punto n. 44 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.1113/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Razzano Modestino – Regularizzazione contabile. ....	22
Punto n. 45 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 2723/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Iolanda Granatello – Regularizzazione contabile. ....	22



Punto n. 46 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 2327/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Carozza Antonio – Regolarizzazione contabile.	22
Punto n. 47 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.209/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Forino Teresa e Cisale Angela – Regolarizzazione contabile. ....	23
Punto n. 48 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.2720/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Granatello Domenico e Avv. Iolanda Granatello – Regolarizzazione contabile. ....	23
Punto n. 49 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.965/2024 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Campagnuolo Marcello – Regolarizzazione contabile. ....	23
Punto n. 2 all'Ordine del Giorno Aggiuntivo: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 6669/2021 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istanti Avv.ti Saltalamacchia Sergio e Saltalamacchia Alessandro – Regolarizzazione contabile. ....	23
Punto n. 3 all'Ordine del Giorno Aggiuntivo: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 245/2022 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istanti Avv. Ti Saltalamacchia Sergio e Saltalamacchia Alessandro – Regolarizzazione contabile. ....	23
Punto n. 50 all'Ordine del Giorno: Salvaguardia equilibri di Bilancio ai sensi dell'art. 193 D. LGS. 267/2000. ....	46
Punto n. 51 all'Ordine del Giorno: Assestamento generale di Bilancio ai sensi dell'art. 175, comma 8, D. LGS. 267/2000. ....	46
Punto n. 1 all'Ordine del Giorno Aggiuntivo: SIAD- Esame e Approvazione. ....	51

\*\*\*\*\*



Il Consiglio Comunale ha inizio alle ore 17:50

## COMUNE DI MADDALONI

### CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO 2024

#### Apertura lavori consiliari

PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Prego i Consiglieri di prendere posto in Aula.

Si procede all'ascolto dell'Inno Nazionale.

PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Buonasera a tutti i presenti. Iniziamo subito con l'appello.

Il Presidente, Campolattano Angelo, procede all'appello nominale, a seguito del quale:

De Filippo Andrea	Presente
Campolattano Angelo	Presente
Di Rosa Dario	Presente
Iacobelli Filippo	Presente
D'Angelo Francesco	Presente
Carfora Giuseppe	Presente
Cioffi Gennaro	Assente
Bove Luigi	Assente
Magliocca Giuseppe	Presente
Liccardo Salvatore	Presente
Siviero Domenico	Presente
Mataluna Salvatore	Presente
Sferragatta Angela	Presente
Ventrone Giovanni	Presente
Tramontano Salvatore	Presente
Nuzzo Gaetano	Presente
Iaculo Antonio	Presente
Sferragatta Nunzio	Presente
Crisci Gaetana	Assente
Lerro Vincenzo	Assente
Magliocca Giuseppe (Pino)	Assente
Verdicchio Maurizio	Assente
Tagliaferro Italia	Assente
Formato Alfonso	Presente



Ferraro Michele

Assente

L'Organo è validamente costituito. Il Consigliere Formato chiede la parola. Prego, Consigliere.

**CONSIGLIERE FORMATO**

Grazie Presidente. Un saluto a lei, al Sindaco, ai signori della Giunta ed alle signore della Giunta, soprattutto, alle colleghe Consiglieri Comunali, ai maddalonesi presenti e quelli che ci seguono da casa. Chiedo la parola per sottoporre al Consiglio Comunale l'approvazione del seguente ordine del giorno per sostenere l'abrogazione della Legge numero 86 del 26 giugno 2024 mediante referendum.

Premesso che in data 28 giugno 2024, Serie Generale numero 150, veniva pubblicata in Gazzetta Ufficiale la Legge 26 giugno 2024 numero 86, recante disposizioni per l'attuazione dell'Autonomia Differenziata per le Regioni a Statuto Ordinario ai sensi dell'articolo 116, 3° comma della Costituzione.

Che il 29 dicembre 2022 con Legge 197/2022 il Legislatore nei commi dal 791 al comma 801 ha disciplinato la determinazione dei Livelli Essenziali di Prestazione, LEP, che sono concernenti i diritti civili e sociali che devono essere garantiti in tutto il territorio nazionale ai sensi dell'articolo 117, 2° comma, Lettera M) della Costituzione, determinazione a cui è subordinata l'attribuzione di ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia di cui all'articolo 116, comma 3 della Costituzione.

Considerato che nel percorso individuato dalla Legge 86/2024 il Parlamento è stato di fatto aggirato nella determinazione dei LEP, che dovrebbero garantire su tutto il territorio nazionale i diritti civili e sociali per tutti i cittadini in maniera omogenea poiché tale determinazione, a seguito di un iter concertativo che vede coinvolti una cabina di regia composta dai Ministri competenti per settori, le Conferenze delle Regioni e delle Province Autonome, il Presidente dell'UPI ed il Presidente dell'ANCI sulla base di ipotesi tecniche formulate dalla Commissione Tecnica per i fabbisogni standard è effettuata dal Presidente del Consiglio dei Ministri attraverso degli schemi di DPCM in cui sono determinate, anche distintamente i LEP ed i correlati costi e fabbisogni standard. Un procedimento, pertanto, che vede il Parlamento completamente estromesso dal percorso decisionale, poiché l'organo sarà chiamato ad una mera espressione del parere senza possibilità di modificare o incidere nel contenuto del previsto scheda di DPCM.

Che l'iter di individuazione sia dei LEP che dei costi e dei fabbisogni standard che servono a coprire i diritti costituzionali ed essenziali per i cittadini non coinvolge in nessun passaggio neppure i comuni e gli Enti Locali che si troverebbero a dover gestire le risorse che resterebbero sul territorio di competenza attraverso delle modalità di assegnazione sulle quali non avrebbero potuto incidere, formulando proposte, osservazioni, modifiche derivanti dalla specificità dei loro tessuti sociali, economici, infrastrutturali e di coesione.

Che il procedimento della Legge 86/2024 estromette l'intervento sostanzialmente del Parlamento anche per quel che concerne la determinazione del risorse umani, strumentali e finanziario necessarie per l'esercizio da parte delle Regioni di ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia che deriva dalla decisione di una Commissione Paritetica Stato - Regione, che a seguito di una trattativa gestita all'esecutivo individua le modalità di finanziamento delle funzioni attributive attraverso compartecipazione al gettito di uno o più tributi erariali maturati nel territorio regionale.



Considerato, altresì, che il criterio dell'assegnazione di compartizione al gettito dei tributi erariali maturati nel territorio regionale comporta un certo squilibrio dell'assegnazione delle risorse alle Regioni, poiché i territori con capacità economica più forte, producendo maggiori tributi erariali, otterrebbero maggiore compartecipazione, penalizzando le regioni economicamente più deboli, le quali quelle con l'economia meno produttive inevitabilmente sarebbero condannate a ottenere compartecipazione al gettito e quindi risorse dallo Stato decisamente minori rispetto a quelle delle aree più produttive del Paese.

Che per il Mezzogiorno d'Italia minori risorse significherebbero minori possibilità di assicurare ai cittadini i Livelli Essenziali delle Prestazioni e la stessa qualità e lo stesso livello di servizi che le Regioni economicamente più forti potrebbero invece consentire.

Che secondo la previsione dell'articolo 9 della Legge 86/2024 il percorso di Autonomia Differenziata dovrà partire con l'obbligo di introdurre nuovi o maggiori oneri a carico della pubblica finanza, circostanza che condizionerebbe la determinazione degli stessi LEP con i loro costi standard al fine di consentire alle Regioni di finanziare integralmente le funzioni pubbliche a loro attribuite.

Rilevato che la Legge 86/2024 prevede che il trasferimento delle funzioni relative a materie o ambito di materie diverse da quelli subordinati alla definizione dei LEP con le relative risorse umane strumentali e finanziarie possa essere effettuato nei limiti delle risorse previste dalla Legislazione vigente dalla data di entrata in vigore della Legge e quindi materie come la tutela dell'ambiente, dell'ecosistema, dei beni culturali e molte altre che non richiedono determinazione del relativo fabbisogno standard e dei LEP potrebbero diventare di esclusiva competenza delle Regioni richiedenti in tempi assai più rapidi.

Che il decentramento delle funzioni che non comportano la precedente individuazione dei LEP può immediatamente avviarsi, contribuendo pertanto alla possibilità che le Regioni Italiane che lo vorranno potranno organizzare le proprie funzioni in materia tra loro disomogenee e potenzialmente conflittuale e non uniforme su tutto il territorio, di fatto facendo venire meno il rispetto dell'articolo 5 della Costituzione, ossia quello sull'Unità Nazionale e dell'articolo 3 della Costituzione, ossia il principio di eguaglianza dei cittadini. Un percorso questo che potrebbe sostanzialmente minare l'unità della Repubblica e l'unitarietà del sistema dei diritti dei cittadini italiani.

Che il meccanismo di perequazione sancito dall'articolo 119 della Costituzione, attualmente non riesce comunque a coprire il riequilibrio dei fabbisogni delle Regioni Meridionali, poiché le risorse coprono circa il 50% della necessità di perequazione, a fronte delle previsioni costituzionali che pure statuiscono la completa copertura.

Ritenuto che l'Autonomia Differenziata, così regolata porterebbe pertanto ad accentuare le già gravi diseguaglianze territoriali, tanto da compromettere l'unità della Repubblica come previsto dall'articolo 5 della Costituzione.

Che è obiettivo e funzione specifica nello Stato, in tutte le sue articolazioni debba essere quello di garantire su tutto il territorio nazionale livelli ottimali di prestazione e non soltanto essenziali. Che in ogni caso i LEP debbano essere determinati da Organi che hanno responsabilità politica verso i cittadini, quali gli Organi di rappresentanza politica, nonché da rappresentanze sostanziali dei Comuni e degli Enti Locali, come per altro è previsto dall'articolo 117, comma 2 del Titolo V della Costituzione.

Che i LEP ed i fabbisogni standard, ossia i costi necessari per attuare i LEP che attualmente non sono stati individuati avrebbero dovuto essere definiti prima dell'avvio della riforma dell'Autonomia Differenziata, poiché che soltanto dopo aver determinato questi costi e



le risorse necessarie per coprire la domanda dei servizi essenziali si sarebbe potuto avere un quadro complessivo delle necessità, risorse atte ad assicurare il riequilibrio dei bisogni delle Regioni economicamente più deboli evitando una sostanziale spaccatura del paese.

Rilevato che a norma dell'articolo 75 della Costituzione Italiana è indetto Referendum Popolare per la deliberare l'abrogazione totale o parziale di una legge o di un atto avente valore di Legge, quando lo richiedono 500 mila elettori o 5 Consigli Regionali.

Che non è ammesso il Referendum per le Leggi Tributarie di Bilancio, di Amnistia, di indulto, di autorizzazione a ratificare trattati internazionali.

Che hanno diritto di partecipare al Referendum tutti i cittadini chiamati ad eleggere la Camera dei Deputati.

Che la proposta ad oggetto al Referendum è approvata se ha partecipato alla votazione la maggioranza degli aventi diritto e se raggiunta la maggioranza dei voti validamente espressa.

Che la Legge determina le modalità di attivazione del Referendum.

Rilevato altresì che in data 5 luglio 2024 un Comitato costituito da 34 sigle tra Partiti politici, Associazioni, Sindacati e Enti vari ha depositato presso la Suprema Corte di Cassazione il seguente quesito referendario: "Volete voi che sia abrogata la Legge 26 giugno 2024 numero 86 contenente disposizioni per l'attuazione sull'Autonomia Differenziata delle Regioni a Statuto ordinario ai sensi del articolo 116, 3° comma della Costituzione".

Richiamati la delibera di Consiglio Comunale di Maddaloni del 15 marzo 2019 con cui veniva approvata la mozione aventi a oggetto: "Autonomia Regionale Differenziata e fondo perequativo". La delibera di Consiglio Comunale di Maddaloni del 4 ottobre 2022 con cui veniva approvata una mozione con cui preliminarmente, ritenendo che il modello di regionalismo proposto non sia assolutamente sostenibile, si impegnava il Sindaco e la Giunta Comunale a chiedere al Governo ed al Parlamento il ritiro del Disegno di Legge contenente "Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia differenziata delle Regioni a Statuto Ordinario".

Il Consiglio Comunale di Maddaloni impegna il Sindaco e la Giunta a porre in essere le azioni democratica di lotta e di partecipazione a sostegno dell'unità del Paese, per rinnovare e ribadire un'idea forte e condivisa di unità del territorio nazionale contribuendo così alla crescita di una società che vuole rinnovarsi aumentando il benessere collettivo. Ad aderire alla campagna referendaria abrogativa promessa ai sensi dell'articolo 75 della Costituzione nei confronti della Legge numero 86/2024 intitolata "Disposizione per l'attuazione dell'Autonomia Differenziata delle Regioni a Statuto Ordinario, ai sensi dell'articolo 116, 3° comma della Costituzione" conformemente al quesito depositato dal Comitato promotore presso la Cancelleria della Corte Suprema di Cassazione in data 5 luglio 2024.

A sensibilizzare l'opinione pubblica sulle ragioni del "Sì" al referendum abrogativo stimolando l'importante ed organico dibattito pubblico sui Livelli Essenziali di Prestazione e per un rinnovato patto per l'unità del Paese. Grazie.

PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Grazie Consigliere Formale. Mettiamo a verbale l'acquisizione della mozione.

Chiedo ai Consiglieri di votare se discuterla direttamente in questa seduta. Per alzata di mano.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.



All'unanimità si procede alla discussione. Ci sono degli interventi? Votiamo la mozione, sempre per alzata di mano.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

La mozione passa all'unanimità. Grazie. Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

Grazie.

### Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: Approvazione verbali sedute del 24 e 25 luglio 2024.

PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Passiamo al primo punto all'ordine del giorno "Approvazione verbali della seduta del 24 e 25 luglio 2024". Votiamo per alzata di mano.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità.

Prima di passare agli altri punti all'ordine del giorno, vi volevo aggiornare di quello che si è deciso nella Conferenza dei Capigruppo, nel senso che i punti aggiuntivi a quest'ordine del giorno, sarebbero i due Riconoscimento di debiti fuori bilancio, ed il SIAD, diventano il punto numero 50 e 51 i due riconoscimenti, ed il SIAD diventa il numero 54, che sarebbe l'ultimo punto all'ordine del giorno. Visto che ci sono tanti punti all'ordine del giorno, si è deciso di dividere in quattro i punti della discussione. Quindi, la Ratifica si delibera tutte quante in un'unica discussione anche se le voteremo singolarmente; così per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio, così come i due punti di Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio e l'Assestamento Generale. Quindi, faremo un'unica discussione, però voteremo singolarmente. Poi l'ultimo punto rimane il SIAD. Siccome abbiamo invertito i punti per una questione tecnica vi devo chiedere di votare gentilmente, sempre per alzata di mano, questa variazione.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.



All'unanimità. Grazie.

Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 74 del 13.06.2024 avente ad oggetto: "Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2024/2026 e Elenco Triennale acquisto forniture e servizi 2024/2026 - Aggiornamento Documento Unico di Programmazione - D.U.P. 2024/2026" -

Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 13.06.2024 recante ad oggetto: "Lavori di sostituzione rete idrica e ripristino del manto stradale, tratto viario di via Caudina compreso tra la via Mario Sena e Via Sergente Del Monaco".

Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 79 del 04.07.2024 avente ad oggetto: "Applicazione Avanzo di Amministrazione Libero per lavori di adeguamento della rete idrica di Via Ponte Carolino ai sensi dell'art. 187, comma 2 del TUEL".

Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 80 del 04.07.2024 avente ad oggetto: "Applicazione avanzo di amministrazione libero per lavori di manutenzione straordinaria dell'edificio di proprietà comunale adibito ad Ufficio del Giudice sito alla via Caudina 235 ai sensi dell'art. 187, comma 2 del TUEL".

Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 82 del 11.07.2024 avente ad oggetto: "Bilancio di Previsione 2024-2026 - Interventi in campo sociale - Variazione al Bilancio di Previsione 2024/2026 - Applicazione di avanzo vincolato (art. 175, comma 4, del D.LGS. n. 267/2000 e ss. Mm.ii)-



**Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 83 del 11.07.2024 avente ad oggetto: "Applicazione al Bilancio di Previsione 2024/2024 avanzo di amministrazione vincolato con riferimento ad incarichi affidati ad Avvocati esterni".**

**Punto n. 8 all'Ordine del Giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 218 del 10.11.2021 avente ad oggetto: "Approvazione dell'atto di Transazione tra il Comune di Maddaloni e l'avv.to Annamaria D'Ambra , da sottoporre al Consiglio Comunale. Post Dissesto".**

PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Passiamo ai punti all'ordine del giorno che sono delle Ratifiche di delibera di Giunta Comunale, quindi il Punto 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8. Espone l'Assessore Capuozzo. Prego, Assessore.

**ASSESSORE CAPUOZZO**

Signor Presidente, Sindaco, Assessori, Consiglieri. Ci troviamo ora a ratificare delle deliberazioni della Giunta Comunale. La prima, la numero 74, che prevede la modifica del Piano Triennale delle Opere Pubbliche, per l'inserimento della realizzazione della rete idrica della Strada Provinciale 335 per 883.212,29 e la realizzazione Scuola Futura dell'Asilo Nido in Via Caudina per 1.728.000,00.

Il punto 3 invece va a ratificare la Delibera 75 che prevede l'utilizzo dell'Avanzo Libero per un intervento di urgenza per lavori della sostituzione della Rete idrica in Via Caudina per 125.288,32.

La terza ratifica prevede la ratifica della delibera numero 79 sempre l'utilizzo dell'avanzo libero per l'adeguamento della rete idrica di Via Ponte Carolino per 137.751,55.

La ratifica 5 prevede la ratifica della delibera numero 80 per l'applicazione sempre dell'avanzo libero, in questo caso, per lavori da fare presso gli Uffici del Giudice di Pace per 180.282,17.

Il sesto punto prevede la ratifica della delibera numero 82 di Giunta Comunale per lo sblocco dell'avanzo vincolato dopo l'approvazione del Rendiconto 2023 di somma relative ai servizi sociali.

Il punto 7 prevede la ratifica della delibera numero 83 per svincolare dall'avanzo vincolato impegni per pagamenti per quanto riguarda incarichi legali per 298.590,48.

L'ultima ratifica è quella che prevede praticamente un atto di transazione. Con queste sono finite le ratifiche e dobbiamo votare, grazie.

**PRESIDENTE CAMPOLATTANO**

Grazie Assessore Capuozzo. Rileviamo la presenza del Consigliere Bove e del Consigliere Cioffi. Ci sono interventi sulle ratifiche? Passiamo alla votazione. "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale numero 74 del 13 giugno 2024, avente ad oggetto: "Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2024 - 2026 e Elenco Triennale Acquisto fornite e servizio 2024 - 2026. Aggiornamento Documento Unico di Programmazione DUP 2024 - 2026".

**Si procede a votazione per appello nominale**

Favorevoli: 16. (De Filippo Andrea, Campolattano Angelo, Di Rosa Dario, , Iacobelli Filippo, D'angelo Francesco, Carfora Giuseppe, Cioffi Gennaro, Bove Luigi, Magliocca Giuseppe, Liccardo Salvatore, Siviero Domenico, Mataluna Salvatore, Sferragatta Angela, Ventrone Giovanni, Tramontano Salvatore, Nuzzo Gaetano, Iaculo Antonio, Sferragatta Nunzio).

Contrari: 0.

Astenuti: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Assenti: 4 (Crisci, Lerro, Tagliafierro, Verdicchio, Ferraro).

**Esito della votazione: Approvato a maggioranza.**

Votiamo l'immediata eseguibilità per alzata di mano gentilmente.

**Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.**

**Esito della votazione: Approvato all'unanimità.**



All'unanimità l'immediata eseguibilità. Entra in questo momento anche il Consigliere Ferraro, quindi anche il Consigliere Ferraro è presente.

Terzo punto all'ordine del giorno: Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 13.06.2024 recante ad oggetto: "Lavori di sostituzione rete idrica e ripristino del manto stradale, tratto viario di via Caudina compreso tra la via Mario Sena e Via Sergente Del Monaco". Vogliamo provare a votare per alzata di mano e facciamo ogni volta l'appello? Segretario qualche Consigliere nella Conferenza dei Capigruppo diceva se votiamo per alzata di mano.

Procediamo alla votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 18.

Contrari: 0.

Astenuti: 3 (Magliocca Pino, Formato Alfonso, Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Lerro, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Quarto punto all'ordine del giorno: "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale numero 79 del 04.07.2024 avente ad oggetto: "Applicazione Avanzo di Amministrazione Libero per lavori di adeguamento della rete idrica di Via Ponte Carolino ai sensi dell'articolo 187, comma 2 del TUEL".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 18.

Contrari: 0.

Astenuti: 3 (Magliocca Pino, Formato Alfonso, Ferraro Michele).

Assenti: 4 (Crisci, Lerro, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 18, astenuti: 3. Votiamo per l'immediata eseguibilità?

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno: "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale numero 80 del 04.07.2024 avente ad oggetto: "Applicazione avanzo di amministrazione libero per lavori di manutenzione straordinaria dell'edificio di proprietà



comunale adibito ad Ufficio del Giudice sito alla via Caudina 235 ai sensi dell'articolo 187, comma 2 del TUEL".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 18.

Contrari: 0.

Astenuti: 3 (Magliocca Pino, Formato Alfonso, Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Lerro, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: 3. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Sesto punto all'ordine del giorno: "Ratifica di deliberazione di Giunta Comunale numero 82 del 11.07.2024 avente ad oggetto: "Bilancio di Previsione 2024-2026 – Interventi in campo sociale – Variazione al Bilancio di Previsione 2024/2026 – Applicazione di avanzo vincolato (articolo 175, comma 4, del Decreto Legislativo. numero 267/2000)-

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 18.

Contrari: 0.

Astenuti: 3 (Magliocca Pino, Formato Alfonso, Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Lerro, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: 3. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 7 all'ordine del giorno: "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale numero 83 del 11.07.2024 avente ad oggetto: "Applicazione al Bilancio di Previsione 2024/2024 avanzo di amministrazione vincolato con riferimento ad incarichi affidati ad Avvocati esterni". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 18.

Contrari: 0.

Astenuti: 3 (Magliocca Pino, Formato Alfonso, Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Lerro, Tagliafierro, Verdicchio).



Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: 3. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto 8 all'ordine del giorno: "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale numero 218 del 10.11.2021 avente ad oggetto: "Approvazione dell'atto di Transazione tra il Comune di Maddaloni e l'avvocato Annamaria D'Ambra , da sottoporre al Consiglio Comunale. Post Dissesto". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 18.

Contrari: 0.

Astenuti: 3 (Magliocca Pino, Formato Alfonso, Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Lerro, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: 3. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità



Punto n. 9 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 45/2024 – vertenza Di Francesco Alessandra c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 10 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 52/2024 – Vertenza D'Addio Alfredo c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 11 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 696/2023 – Vertenza D'Addio Ivan Michele c/Comune di Maddaloni.



Punto n. 12 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 752/2023 – Vertenza Piscitelli Salvatore c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 13 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 51/2024 – vertenza Mauro Annamaria c/Comune di Maddaloni..

Punto n. 14 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 46/2024 – Vertenza Di Sivo Antonio c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 15 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Tribunale di S. Maria C.V. – Sez. Lavoro n. 1081/2024 – Vertenza Mercone Frieda e Arturo c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 16 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 212/2024 – Vertenza Martone Claudio c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 17 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Tribunale di S. Maria Capua Vetere n. 1866/2024 – Vertenza Iervasi Felice c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 18 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 72/2024 – Vertenza Arciuolo Pompilia c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 19 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 94/2023 – Vertenza Suppa Anna c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 20 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 54/2022 – Vertenza Librera Maria Cristina c/Comune di Maddaloni..

Punto n. 21 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 892/2023 – Vertenza De Angelis Costanza c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 22 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 914/2023 - Vertenza Lucibello Luigi c/ c/Comune di Maddaloni.



Punto n. 23 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 274/2024 – Vertenza Conforti Roberto c/Comune di Maddaloni.

Punto n. 24 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni n. 191/2020 – Vertenza Balletta Rosa Maria c/Comune di Maddaloni..

Punto n. 25 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ex art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) – Relativo alla transazione per la definizione dei crediti TARSU/TIA della Provincia di Caserta nei confronti del Comune di Maddaloni Triennio 2010/2012 (Delibera G.C. 39 del 26.09.2023).

Punto n. 26 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.721/2023, art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Di Girolamo Luigino – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 27 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.6356/2021 - art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Russo Giuseppe – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 28 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 6356/2021 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv.ti Pirozzi – Poziello- Pacilio – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 29 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 4799/2022 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Sindacato Inquilini Casa e Territorio della Provincia di Caserta S.I.C.E.T. – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 30 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.4799/2022 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Delli Paoli Domenico. – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 31 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.6365/2021 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv.ti Pirozzi – Poziello- Pacilio – Regolarizzazione contabile.



Punto n. 32 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 169/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Paolino Biagio Barbato - Regolarizzazione contabile.

Punto n. 33 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.6661/2021 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv.ti Saltalamacchia Sergio e Saltalamacchia Alessandro. - Regolarizzazione contabile.

Punto n. 34 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 533/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Montuori Giuliano - Regolarizzazione contabile.

Punto n. 35 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.9554/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istanti Banca Sistema S.p.A. e Avv. Frasca Fulvio - Regolarizzazione contabile.

Punto n. 36 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 98/2024 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Razzano Modestino - Regolarizzazione contabile.

Punto n. 37 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.4647/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. De Marco Ciro - Regolarizzazione contabile.

Punto n. 38 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 170/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Farmacia Iavarone S.n.c. - Regolarizzazione contabile.

Punto n. 39 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.2701/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Sivo Saverio e Avv. Razzano Modestino - Regolarizzazione contabile.

Punto n. 40 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 2699/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Razzano Modestino - Regolarizzazione contabile.

Punto n. 41 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 594/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Chiarizio Maria Annunziata - Regolarizzazione contabile.



Punto n. 42 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.691/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Nicoletta D'Angelo – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 43 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.232/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante De Angelis Vincenzo – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 44 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.1113/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Razzano Modestino – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 45 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 2723/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Iolanda Granatello – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 46 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 2327/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Carozza Antonio – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 47 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.209/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Forino Teresa e Cisale Angela – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 48 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.2720/2023 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Granatello Domenico e Avv. Iolanda Granatello – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 49 all'Ordine del Giorno: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n.965/2024 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istante Avv. Campagnuolo Marcello – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 2 all'Ordine del Giorno Aggiuntivo: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 6669/2021 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istanti Avv.ti Saltalamacchia Sergio e Saltalamacchia Alessandro – Regolarizzazione contabile.

Punto n. 3 all'Ordine del Giorno Aggiuntivo: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da ordinanze di assegnazione R.G.E. n. 245/2022 art. 194 del D. LGS. N. 267/2000, comma 1^ lett. a) Istanti Avv. Ti Saltalamacchia Sergio e Saltalamacchia Alessandro – Regolarizzazione contabile.

**PRESIDENTE CAMPOLATTANO**

Dopo le Ratifiche passiamo ai riconoscimenti di debiti fuori bilancio e quindi usiamo lo stesso sistema. Ora l'Assessore Capuozzo ci illustra i punti dal numero 9 al punto numero 51, che trattano debiti fuori bilancio. Prego, Assessore.

**ASSESSORE CAPUOZZO**

Sostanzialmente si trattano tutte di ordinanze di assegnazione che vedono la ratifica qui in Consiglio Comunale. Tutti i punti sono seguiti dal parere favorevole dei Revisori. Diciamo che mediamente le ordinanze di assegnazione si aggirano ognuna sui 2.000,00/3.000,00 euro, forse le uniche due che meritano un'analisi sono il numero punto 25, dove andiamo a fare un accordo transattivo con la Provincia per quanto riguarda i crediti TARSU - TIA anni 2010 - 2012 che era già stato approvato dalla Giunta Comunale con la deliberazione numero 59 per 1.842.106,72 da pagare in dieci rate annuale di 189.463,79 cadauno; poi il punto numero 35 che prevede, invece, un riconoscimento di un debito nei confronti di Banca Sistema, che ha acquisito un credito Enel del 2009, che aveva l'Enel nei confronti del Comune di Maddaloni per un importo pari a 199.194,38. Ripeto tutti con parere favorevole da parte dei Revisori e naturalmente è inutile che tutta la documentazione va sempre e comunque alla Corte dei Conti essendo debiti fuori bilancio. Grazie.

**PRESIDENTE CAMPOLATTANO**

Grazie Assessore Capuozzo. Ci sono interventi? Consigliere Formato, prego.

**CONSIGLIERE FORMATO**

Grazie Presidente. Sono contento se ho avuto modo di comprendere bene la natura degli atti che ci sono stati sottoposti di smentire almeno in parte quella che è stata la relazione introduttiva dell'Assessore Capuozzo, perché mi pare di capire che a differenza di quanto accaduto in tanti Consigli Comunali precedenti che sul tema sono stati teatro di confronti anche piuttosto animati, i debiti fuori bilancio che quest'Assise si accinge a votare non provengono tutti da ordinanze di assegnazione. Registro, come dire, questo distinguo rispetto alla relazione introduttiva dell'Assessore Capuozzo perché non mi sfugge questo primo passo di inversione di tendenza da parte degli Uffici Comunali rispetto alla possibilità di, quando non ci sono ovviamente i presupposti per proseguire con i conteziosi della possibilità di pagare i debiti su sentenza e non più su ordinanza di assegnazione. Questa cosa registra una maggiore attenzione da parte dell'Ente nella gestione delle proprie finanze, consente ai maddalonesi di risparmiare moneta sonante, e non è una cosa di poco conto. È un primo passo, ed il risparmio è evidente se confrontiamo i numeri delle proposte di debiti fuori bilancio che sono stati pagati su sentenza rispetto a quelli che invece sono stati pagati su ordinanza di assegnazione dove facendo un pochino i conti dell'oste perdiamo, tra virgolette 25.000,00 euro che avremmo potuto risparmiare su il trend di pagare su sentenze e non su ordinanza di assegnazione si fosse consolidato, ma abbiamo motivo di credere che a questo punto potrà esserlo in futuro. Quindi, non ci sfugge il lavoro che evidentemente è stato fatto da parte degli Uffici Comunali. Ci auguriamo che si possa proseguire in questa direzione e che il confronto, per certi aspetti lo scontro anche acceso che si è avuto sul tema all'interno del Consiglio Comunale nelle sedute precedenti a questa possa aver portato, possa aver contribuito ad una migliore gestione di questo problema e quindi grazie.



PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Grazie. Grazie Consigliere Formato. Ci sono altri interventi? Il Sindaco, prego.

SINDACO

Signor Presidente, colleghi Consiglieri. Io prendo spunto dalla relazione dell'Assessore e dall'intervento del Consigliere Formato per sottolineare qualche aspetto che credo sia necessario anche ai fini di una migliore comprensione di quello che accade. Il Consigliere Formato ha rilevato che noi stasera riconosciamo sostanzialmente, diciamo, circa 2.200.000,00 euro di debiti fuori bilancio, una parte dei quali attraverso atti transattivi ed una parte attraverso regolarizzazioni contabili e quindi a seguito di ordinanze di assegnazione, una parte a seguito di sentenza. È facile rilevare come di questi circa 2.200.000,00: 1.890.000,00 riguardano una sola pratica, perché dal 2010 al 2012 il Comune di Maddaloni decise di non versare alla Provincia la TEFA, cioè quella quota spettante alla Provincia sulla TARI, che i cittadini all'epoca si chiama TARI, sono chiamati a versare. Altri 200.000,00 euro circa sono relativi al fatto che nel 2009 il Comune di Maddaloni decise di non pagare l'ENEL, per cui questo debito sostanzialmente poi si è trasferito a delle società di recupero crediti e quindi chiaro che abbiamo una cifra inferiore ai 200.000,00 euro e relativa ad altre quaranta pratiche che noi stasera regolarizziamo che se andate a vedere, sostanzialmente, sono una ventina di pratiche più che quaranta pratiche, perché c'è un aspetto di carattere macro ed un aspetto di carattere micro che adesso riusciamo a capire meglio, perché queste sono tutte le vicende che partano da gennaio per arrivare a fine luglio e quindi sono sette mesi, significa che sostanzialmente abbiamo anche un quadro di riferimento dal punto di vista statistico. Allora, ci sono degli Avvocati i quali, soprattutto per i sinistri stradali, alla scadenza del termine, il giorno dopo fanno la richiesta presso l'Istituto Bancario di pignoramento attraverso l'ordinanza di assegnazione. Io credo che ci sia un Codice Deontologico che va al di là di quella che è la norma e ho dato disposizioni che questi Avvocati non ricevano mai incarichi dall'Ente che io rappresento, per lo meno fino a quando io sarò Sindaco di questa Città, perché quelli che svolgono quest'attività e che sono presenti in questa Sala sanno perfettamente che un Codice Deontologico minimo dovrebbe indurre a non avere questi atteggiamenti che hanno, e mi assumo la responsabilità di quello che sto dicendo, hanno un carattere assolutamente predatorio. Nei confronti del Tesoriere sarà necessario avviare un confronto, come diceva il Consigliere Formato, aspro, ma deciso, perché il Tesoriere ha l'obbligo di costituirsi anche per un pignoramento di 300,00 euro; e dire che per somma di non rilevante entità non lo fa, non fa altro che azionare ulteriormente questi comportamenti che io reputo comportamenti al limite del Codice Deontologico Professionale che dei legali dovrebbero avere, perché se avete notato la quasi totalità delle regolarizzazioni contabili sono a favore di Avvocati. È chiaro poi si pone il problema di carattere generale. Diciamo che noi stasera diamo un'altra sfolta importante ai debiti dell'Ente, perché noi, e di questo devo ringraziare non solo il Segretario, ovviamente la struttura che abbiamo cercato di rafforzare, ma che andrebbe ancora ulteriormente rafforzare, ma anche il Collegio dei Revisori dei Conti che ci sta accompagnando in questo processo. È chiaro che noi abbiamo ancora dei conteziosi importanti che provengono, purtroppo dal passato, ma non perché io vada alla ricerca degli alibi, ormai il tempo trascorso è talmente tanto da quanto abbiamo iniziato a fare questo ragionamento, ed i ragionamenti che abbiamo incominciato a fare alcuni anni fa sono stati talmente confermati dai fatti, perché credo che con i riconoscimenti di stasera arriviamo, ma



non mi vorrei sbagliare, non credo di scostarmi eccessivamente ad una somma che dall'inizio della mia Sindacatura 2018 arriva a circa 10 milioni di euro, non mi vorrei sbagliare ma siamo prossimi a quello. E poiché la vicenda non è ancora terminata, ma possiamo dire che abbiamo ridotto per lo meno del 60 - 70% la massa debitoria che il Comune aveva al 2018, che poi tra l'altro è il momento che ha coinciso con la fine del Dissesto, al 31 dicembre 2017. Per cui pur con tutti i limiti, con tutte le difficoltà ed anche con tutte le inefficienze che sono state rilevate anche nel corso di alcuni Consigli Comunali e che dobbiamo riconoscere perché la nostra non è assolutamente una macchina perfetta, ha bisogno ancora di ulteriori elementi di miglioramento, possiamo dire che stiamo predisponendo le cose affinché colui che mi succederà o colei che mi succederà nel ruolo di Sindaco possa governare questa città con una maggiore, diciamo, tranquillità. È chiaro che quando facciamo un atto transattivo, e questo lo vorrei dire anche perché si avesse una migliore comprensione anche delle difficoltà che noi abbiamo. Quando si fa un atto transattivo di 1.800.000,00 euro e rotti che si paga in dieci anni per quote di 180.000,00/190.000,00 euro annui, significa che noi quando predisporremo il Bilancio l'anno prossimo dobbiamo prendere tra tutti gli altri soldi che accantoniamo per il pagamento delle altre cose, il mutuo, per il pagamento dei debiti del Dissesto, il SAL, gli Swap, che mi sembra che l'anno prossimo... è una delle prime cose che terminerà concedendo al Comune di Maddaloni il recupero di circa 1 milione di euro che non fa male di questi tempi, dobbiamo dire che noi mettiamo da parte questi soldi. Il fatto che abbiamo fatto delle transazioni, nel caso specifico con la Provincia, ci ha consentito di risparmiare sugli interessi, cosa che non sempre ci succede quando discutiamo con i privati. Però, voglio dire che c'è un dato. Il dato di tendenza è che oggi la nostra esposizione debitoria attraverso un contezioso in essere è esposizione di gran lunga inferiore a quella di qualche anno fa. Poi è chiaro che fa parte poi del dibattito, se volete della polemica politica dire: "Si doveva fare in ogni caso", "Noi riteniamo invece di aver fatto un buon lavoro", però, questo è un merito che ovviamente poi va ascritto anche al Consiglio Comunale che nelle sue espressioni regolarizza questi conti. Attenzione: poiché c'è un elemento che ritorna puntuale ogni volta che noi approviamo o regolarizziamo dei debiti fuori bilancio, noi inviamo questa documentazione alla Corte dei Conti e la mia speranza è sempre che la Corte dei Conti finalmente cominci ad individuare delle responsabilità e mi risulta, non per uno spirito giustizialista o per la ricerca di capri espiatori, ma perché veramente ci sono delle vicende che sono incomprensibili, incomprensibili. Quelli della TEFA è una vicenda incomprensibile dal punto di vista tecnico, non si capisce come è stato possibile che non si siano pagati questi soldi che tra l'altro erano regolarmente iscritti nel Bilancio dell'epoca e che poi ovviamente non essendo stati utilizzati hanno dato origine ad un debito fuori bilancio, che non era tale quando si è consolidato. Io mi auguro che prima o poi, la Corte arrivi, per lo meno per qualcuno di questi procedimenti all'individuazione di responsabilità perché credo veramente che ci sia stato un lungo periodo che al di là delle coloriture politiche, in cui in questo Ente veramente sono successe delle cose incomprensibili e come tali meritevoli anche di essere sanzionati dagli organismi di controllo. Vorrei, per l'ennesima volta e qualora fosse necessario, tranquillamente i Consiglieri Comunali perché la regolarizzazione di questi atti è un atto necessario dal punto di vista amministrativo, la responsabilità sussisterebbe a carico del Consigliere Comunale, dei Consiglieri Comunali qualora questi atti non venissero regolarizzati, trattandosi, come diceva il Consigliere Formato e come diceva l'Assessore, per buona parte, per una parte, anche se numericamente rilevante, anche se economicamente, come dicevo, residuale, somme di somme che sono state già incassate dagli istanti e che quindi vanno obbligatoriamente regolarizzate.



## PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Passiamo alla votazione.

Punto numero 9: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 45/2024. Vertenza Di Francesco Alessandra e Comune di Maddaloni". Segnaliamo la presenza del Consigliere Lerro. Votiamo per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto 10 all'ordine del giorno: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 52/2024. Vertenza D'Addio Alfredo e Comune di Maddaloni". Votiamo per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 11: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni 696/2023. Vertenza D'Addio Ivan Michele e Comune di Maddaloni". Votiamo sempre per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?



Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto 12 all'ordine del giorno: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1.Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 752/2023. Vertenza Piscitelli Salvatore e Comune di Maddaloni". Votiamo sempre per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 13 all'ordine del giorno: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1.Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 51/2024. Vertenza Mauro Annamaria e Comune di Maddaloni". Votiamo sempre per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.



Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 14: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 46/2024. Vertenza Di Sivo Antonio e Comune di Maddaloni". Votiamo sempre per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 15 all'ordine del giorno: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere. Sentenza Lavoro numero 1081/2014. Vertenza Mercene Frida e Arturo contro il Comune di Maddaloni". Votiamo sempre per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità



Punto numero 16: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1.Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 212/2024. Vertenza Martone Claudio e Comune di Maddaloni”. Votiamo sempre per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 17: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1.Sentenza del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere numero 1866/2024. Vertenza Iervasi Felice e Comune di Maddaloni”. Votiamo sempre per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 18 all'ordine del giorno: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1.Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 72/2024. Vertenza Arciuolo Pompilia e Comune di Maddaloni”. Votiamo sempre per alzata di mano. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).



Astenuti: 1 (Ferraro Michele).  
Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).  
Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.  
Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 19: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1.Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 948/2023. Vertenza Suppa Anna e Comune di Maddaloni". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.  
Favorevoli: 19.  
Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).  
Astenuti: 1 (Ferraro Michele).  
Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).  
Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.  
Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 20 all'ordine del giorno: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 543/2022. Vertenza Libreria Maria Cristina e Comune di Maddaloni". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.  
Favorevoli: 19.  
Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).  
Astenuti: 1 (Ferraro Michele).  
Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).  
Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.



Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 21: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 892/2023. Vertenza De Angelis Costanza e Comune di Maddaloni". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 22: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 914/2023. Vertenza Lucibello Luigi e Comune di Maddaloni". Favorevoli? Contrari? Astenuti? I

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 23: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 274/2024. Vertenza Conforti Roberto e Comune di Maddaloni". Favorevoli? Contrari? Astenuti?



Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 24: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1. Sentenza del Giudice di Pace di Maddaloni numero 191/2020. Vertenza Balletta Rosa Maria e Comune di Maddaloni". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 25 all'ordine del giorno: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1 lettera A) relativo alla transazione per la definizione dei crediti TARSU – TIA della Provincia di Caserta nei confronti del Comune di Maddaloni, Triennio 2010 – 2012. Delibera 59 del 26 settembre 2023". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliafierro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.



Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 26: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivanti da ordinanza di assegnazione RGE numero 712/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Avvocato Di Giacomo Luigino. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 27: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 6356/2021 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1 Lettera A). Istante Russo Giuseppe. Regolarizzazione Contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità



Punto numero 28: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 6356/2021 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Avvocati Pirozzi – Poziello – Pacilio. Regolarizzazione contabile”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 29: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 4799/2022, articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Sindacato Inquilini Case e Territorio della Provincia di Caserta. SICET. Regolarizzazione contabile”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 30: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 4799/2022; articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istante Avvocato Dei Paoli Domenico. Regolarizzazione Contabile”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).



Astenuti: 1 (Ferraro Michele).  
Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).  
Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.  
Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 31: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 6365/2021 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istante Avvocati Pirozzi – Poziello – Pacilio. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.  
Favorevoli: 19.  
Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).  
Astenuti: 1 (Ferraro Michele).  
Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).  
Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.  
Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 32: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivanti da ordinanza di assegnazione RGE numero 169/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Avvocato Paolino Biagio Barbato. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.  
Favorevoli: 19.  
Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).  
Astenuti: 1 (Ferraro Michele).  
Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).  
Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.



Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Sul punto numero 33 chiede la parola per qualche chiarimento il Segretario Comunale, prego.

SEGRETARIO GENERALE

Prendiamo atto di quanto rilevato dai Revisori dei Conti che invitano a procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio ed alla sola presa d'atto della regolarizzazione contabile che è già intervenuta alla data del 31 dicembre 2023, quindi regolarizzazione già intervenuta. Qui si prende solo atto della regolarizzazione già intervenuta e si procede al riconoscimento del debito. Grazie.

PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 34; "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivanti da ordinanza di assegnazione RGE numero 533/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A. Istante Avvocato Giusti Francesco e Montuori Giuliano. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.



Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 35: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivane da ordinanza di assegnazione RGE numero 9554/2023, articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istanti Banca Sistema S.p.A. e Avvocato Frasca Fulvio. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 36: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivane da ordinanza di assegnazione RGE numero 98/2024 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Avvocato Razzano Modestino. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 37: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da Ordinanza di assegnazione RGE numero 4647/2023, articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istante Avvocato De Marco Ciro. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?



Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 38: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 170/2023, articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Farmacia Iavarone S.n.c. Regularizzazione Contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 39: ""Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 2701/2023, articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Sivo Saverio, Avvocato Razzano Modestino. Regularizzazione Contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.



Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 40: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 2699/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istante Avvocato Modestino Razzano. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità Si allontana il Consigliere Formato.

Punto numero 41: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 594/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Avvocato Chiarizio Maria Annunziata. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 1 (Magliocca Pino).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 4 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio, Formato).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 1 Magliocca; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità



Punto numero 42: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE 691/2023, articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istante Avvocato Nicoletta D’Angelo. Regolarizzazione contabile”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

*Si procede a votazione per alzata di mano.*

Favorevoli: 19.

Contrari: 1 (Magliocca Pino).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 4 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio, Formato).

*Esito della votazione: Approvato a maggioranza.*

Favorevoli: 19; contrari: 1 Magliocca; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l’immediata eseguibilità.

*Si procede a votazione per alzata di mano per l’immediata esecutività.*

*Esito della votazione: Approvato all’unanimità.*

All’unanimità

Punto numero 43: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 2323/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istante De Angelis Vincenzo. Regolarizzazione contabile”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?



Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 1 (Magliocca Pino).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 4 (Crisci, Tagliafierro, Verdicchio, Formato).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 1 Magliocca astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 44: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 1113/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istante Avvocato Modestino Razzano. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 1 (Magliocca Pino).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 4 (Crisci, Tagliafierro, Verdicchio, Formato.).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 1 Magliocca; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 45: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE, numero 2723/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istante Avvocato Iolanda Granatello. Regolarizzazione contabile. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 1 (Magliocca Pino).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 4 (Crisci, Tagliafierro, Verdicchio, Formato).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.



Favorevoli: 19; contrari: 1 Magliocca; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.  
Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità Il Consigliere Formato rientra.

Punto numero 46: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivane da ordinanza di assegnazione RGE numero 2327/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Avvocato Carozza Antonio. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.  
Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 47: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 2009/2023, articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istanti Forino Teresa e Cisale Angela. Regolarizzazione contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.  
Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità



Punto numero 48: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 2720/2023 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istante Granatello Domenico e Avvocato Iolanda Granatello. Regolarizzazione contabile”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Punto numero 49: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE 965/2024 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A). Istante Avvocato Campagnuolo Marcello. Regolarizzazione contabile”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Adesso ci sono i due punti aggiuntivi. Punto numero 50: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di assegnazione RGE numero 6669/2021 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, Lettera A. Istante Avvocati Saltalamacchia Sergio e Saltalamacchia Alessandro. Regolarizzazione contabile”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?



Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità I

Punto numero 51: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, derivante da ordinanza di Assegnazione RGE numero 245/2022 articolo 194 del Decreto Legislativo numero 267/2000, comma 1, lettera A). Istanti Avvocati Saltalamacchia Sergio e Saltalamacchia Alessandro. Regolarizzazione Contabile". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 2 (Magliocca Pino, Formato Alfonso).

Astenuti: 1 (Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 2 Magliocca e Formato; astenuti: 1 Ferraro. . Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità



**Punto n. 50 all'Ordine del Giorno: Salvaguardia equilibri di Bilancio ai sensi dell'art. 193 D. LGS. 267/2000.**

**Punto n. 51 all'Ordine del Giorno: Assestamento generale di Bilancio ai sensi dell'art. 175, comma 8, D. LGS. 267/2000.**

PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Passiamo ai punti 52 e 53 facciamo un'unica discussione come prima e poi passiamo alla votazione. Prego, Assessore Capuozzo.

ASSESSORE CAPUOZZO

Presidente, Sindaco, Assessori, Consiglieri. Gli Enti Locali rispettano durante la gestione nelle variazioni di bilancio il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in Bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili recati dal Testo Unico. Con periodicità stabilita dal Regolamento di Contabilità dell'Ente Locale e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l'Organo Consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio e nel caso contestualmente mettere in atto le misure correttive.

Pertanto il Comune è chiamato a verificare l'adeguata copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti. Le verifiche delle coperture dei debiti fuori bilancio attestati dai vari Responsabili dei Servizi, le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardante la gestione dei residui.

In relazione a tali aspetti il Comune ha verificato capitolo per capitolo, e/o articolo di entrata della gestione dei residui con verifica se le percentuali del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità sia adeguato come dettagliatamente specificato nell'appendice 1 della Relazione tecnica in vostro possesso.

Due: si è provveduto per quanto inerisce alla gestione di competenza a verificare le corrette coperture di entrata a finanziamento delle spese correnti e per gli investimenti. A riguardo si è proceduto ad analizzare Capitolo per Capitolo gli accertamenti già rilevati in contabilità una data odierna; quelli per i quali pur essendo maturato il credito gli Uffici non hanno proceduto al perfezionamento dell'accertamento.

Ad analizzare Capitolo per capitolo di spesa gli impegni di spesa già rilevati in contabilità e quelli per i quali non sono stati perfezionati i rapporti contrattuali, Allegato 2 in Appendice della Relazione tecnica.

Ad analizzare quanto alla gestione di cassa costante il monitoraggio dei flussi di cassa di entrata e di spesa, ha avuto a riguardo anche alle somme aventi vincolo di specifica destinazione nel rispetto dei tempi riferiti alla tempestività dei pagamenti.

Si tratta, in sostanza di un consuntivo di metà anno e di una valutazione dei tendenziali di entrata e di spesa attraverso i quali si verifica l'andamento della gestione di competenze in termini di impegni ed accertamenti nella gestione dei residui e della gestione di cassa. L'obiettivo è quello di relazionare su ogni aspetto della gestione e di intervenire nel caso in cui gli equilibri generali di Bilancio siano compromessi. La verifica di metà anno è propedeutica poi a valutare se in prospettiva l'attuale Bilancio ha bisogno di ulteriori variazioni al fine di garantire il perseguimento degli obiettivi che l'Amministrazione si è posta come prioritari.



Al termine del percorso si costata che a seguito della Gestione 2023 il Comune si trova in una situazione positiva avendo un avanzo al termine dell'Esercizio 2023, Avanzo Libero, pari a 4.2505.636,98. Essendoci stati applicazione avvenuta in sede di bilancio 2024 con apposita deliberazione pari a 443.322,04 abbiamo una disponibilità residui di avanzo 2023 pari a 3.762.314,94.

Con riferimento al gettito ordinario le previsioni di entrate sono elaborate sulla basi di valutazione di carattere ordinario senza considerare eventuali situazioni di emergenza epidemiologica che potrebbero procrastinarsi originando, quindi, la necessità di un'adeguata rivisitazione delle stesse. Soprattutto riguarda il recupero TARI e IMU , negli anni precedenti si impone un rilevante incremento delle attività accertative anche per la forte integrazione dei sistemi informativi tributari e Sit Comunale.

Complessivamente la variazione al Titolo 1: "Entrate Tributarie" si rimodulano in sede di verifica degli equilibri di Bilancio della previsione originale da 27.073.209,97 ad una previsione assestata di 27.246.953,77 con un incremento di 173.743,80 connesso prevalentemente a riscossioni già avvenute nel corso del 2024.

In relazione agli equilibri di parte corrente si accerta che allo stato attuale non essendo prevedibile un equilibrio per l'esercizio 2024 di parte corrente, è necessario provveduto secondo le valutazioni e le stime condotte degli Uffici ad applicare quota parte dell'avanzo di Amministrazione Libera nella misura di 832.217,17 per le motivazioni indicate in narrativa ed analiticamente illustrate nella relazione tecnica di accompagnamento, ma che riguardano prevalentemente partite riferite a partite straordinarie, come la manutenzione straordinaria iscritta alla parte corrente, i debiti fuori bilancio finanziate, come dicevo, dalle entrate ordinarie dell'Esercizio, oltre ad aver assicurato al Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, in misura adeguata e quindi ha portato maggiori risorse a tale fondo che viene adeguato di 1.205.685,62 e quindi sale a 6.351.915,98.

Si accerta altresì che l'equilibrio della gestione di competenza in conto capitale è garantito dalle risorse per i trasferimenti in conto capitale e permessi a costruire e dall'accessione di prestiti ...(parola non chiara)... e del Fondo Pluriennale Vincolato e dell'utilizzo dell'Avanzo di Amministrazione Libero per i finanziamenti di spese in conto capitale.

In relazione ai permessi a costruire il dispositivo di bozza di deliberazione si si esprime: in particolare relativamente all'impegno dei proventi da permessi a costruire si precisa quanto segue: Relativamente ai permessi di costruire e lo stanziamento assestato di entrata al Titolo IV° è pari ad euro 2.203.442,68 e tenuto conto dell'andamento tendenziale di tale entrate fino al 31 dicembre 2024, come risulta dalla relazione tecnica allegata.

Tale fondo di entrata è stata destinato per 1.466.934,14 a finanziare stanziamenti di parte corrente, come risulta dalla Relazione allegata. Per la parte restante pari a 736.508,54 è destinata a finanziare la parte in conto capitale.

La situazione di parte corrente consente di trasferire alla parte in Conto capitale la somma di euro 328.944,34 proveniente dal gettito di trasferimento compensativo TASI, come segue:

Gettito complessivo iscritti in entrata per TASI pari ad euro 385.999,69, decurtata dalla parte impegnata in situazioni corrente pari a 57.055,65 determinano un saldo a valore della parte in conto capitale negli equilibri di Bilancio assestato pari a 328.944,04.



Tale fondo di finanziamento derivante dalla TASI di parte corrente, unita alla fonte derivante da permessi di costruire come sopra indicati permette di disporre nel Bilancio di Assestamento della somma complessiva così determinata:

Per la copertura di spese in conto capitale euro 736.508,58 somma ad euro 328.944,04 per un totale di fondi di copertura pari a 1.065.452,58.

In conclusione, pertanto, la situazione corrente in assestamento utilizza euro 1.466.934,14 proveniente dai permessi di costruire e 57.055,65 proveniente dal Gettito TASI contribuito; mentre impiega euro 736.508,54 provenienti da permessi di costruire; 328.944,04 provenienti dal Contributo TASI per la parte in conto capitale. Tutto ciò asseverato dal quadro dimostrativo dell'Equilibrio allegato al Bilancio Assestato di cui alla relazione tecnica.

Si dà atto che gli equilibri delle prestazioni dei permessi a costruire e contributi sono salvaguardati. E si dà atto anche che per quanto riguarda la gestione dei residui non sussistono particolari problematiche al momento attuale e sono stati segnalati debiti fuori bilancio di cui all'articolo 184, per i quali oltre allo stanziamento nella misura di euro 400.000,00 si provvede alla copertura mediante utilizzo prioritario dell'avanzo libero per un importo stimato in euro 350.000,00.

In conclusione si può comunque certificare la sempre più affidabilità dei conti del Comune ed il gran lavoro svolto fino ad oggi, e chiudo evidenziando che dopo le varie dette applicazioni dell'avanzo libero di Bilancio 2023 resta comunque una somma che ci dà una ciclicità abbastanza importante per il futuro. Grazie.

**PRESIDENTE CAMPOLATTANO**

Grazie Assessore Capuozzo. Ci sono interventi? Nessun intervento. Passiamo alla votazione.

“Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio ai sensi dell'articolo 193 Decreto Legislativo 267/2000”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?



Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 3 (Magliocca Pino, Formato Alfonso, Ferraro Michele).

Astenuti: 0.

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 3 astenuti: nessuno. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità

Passiamo al punto 53 dell'ordine del giorno: "Assestamento Generale di Bilancio ai sensi dell'articolo 174, comma 8 Decreto Legislativo 267/2000". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 3 (Magliocca Pino, Formato Alfonso Ferraro Michele).

Astenuti: 0.

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: 3; astenuti: nessuno. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità





**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno Aggiuntivo: SIAD- Esame e Approvazione.**

PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Adesso passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno: "SIAD - Esame ed approvazione". Assessore De Rosa, prego.

ASSESSORE DE ROSA

Signor Presidente, signor Sindaco, colleghi della Giunta, Consiglieri Comunali. Cercherò di essere sintetico ma esaustivo nella relazione del punto all'ordine del giorno. Un saluto ai redattori che ci hanno raggiunto che sono qui in Sala, l'Architetto Rescigno e l'Architetto Adesso.

Lo Strumento d'intervento per l'Apparato Distributivo è l'intervento che disciplina le attività commerciali, in attuazione di quanto previsto dal Decreto Legislativo 114/98 e della Regionale 7/2020. Tale strumento è l'evoluzione della disciplina del commercio e dello strumento del Piano del Commercio che è attualmente vigente e che esistente per il Comune di Maddaloni ed è stato approvato dal Consiglio Comunale del 2004 in data 23 luglio.

Diciamo che nel corso dei vari decreti che si sono susseguiti per la riforma si è avuto sempre un potenziamento del ruolo delle Regioni. Infatti, la Regione Campania che oggi dà le direttive nell'imprimere lo sviluppo della distribuzione commerciale. I redattori del SIAD per andare a formulare il Piano sono partiti dalla vocazione storica delle attività del territorio, dando risalto soprattutto a quella vocazione agricola, storica e le attività logistiche del territorio. Secondo quello che poi hanno redatto un hanno avuto per il SIAD le seguenti finalità.

Le finalità perseguite sono: realizzare gli interventi integrati di programmazione dell'apparato distributivo anche per singola area del territorio, con particolare riferimento al centro storico.

Nell'ambito di progetti di valorizzazione del territorio in rapporto alle esigenze dei consumatore gli effetti di viabilità, mobilità, arredo urbano, nonché agli specifici interventi di pedonalizzazione.

Salvaguardare i valori artistici, culturali, storici ed ambientale locali, soprattutto del Centro storico, attraverso l'eventuale divieto di vendita di determinate merceologie, senza inibire lo sviluppo del commercio e della libertà concorrenza tra le varie tipologie commerciali.

Hanno favorito la nascita di nuove iniziative attraverso la conversione delle strutture distributive meno produttive già esistenti nel territorio.

Hanno promosso forme di integrazione funzionali delle strutture di commercio a dettaglio in sede fissa con le attività di commercio ambulante e di artigianato, avendo ad oggetto prodotti tipici della realtà produttiva locale.

Hanno predisposto un efficiente sistema di monitoraggio della distribuzione commerciale locale in collaborazione con l'Osservatorio Regionale.

Le finalità espresse dalla Legge Regionale 7/2020 sono state oggetto di specificazione e precisazioni in relazione alla situazione di Maddaloni. Nell'ambito delle operazioni del nuovo strumento comunale per l'intervento per l'apparato distributivo.



Nella relazione finale di tale Strumento sono state definite in accordo con l'Amministrazione Comunale i seguenti obiettivi: razionalizzazione del Settore Commerciale distributivo dell'interno territorio di Maddaloni.

Maggiori standard di qualità da conseguire nell'ambito di una più grande programma di rinnovamento e di riqualificazione urbana.

Individuazione delle zone di compatibilità per le medie strutture di vendita, ed aree strategiche esterno al centro storico, in funzione del sistema di collegamenti territoriale.

L'ottimizzazione del commercio sulle aree pubbliche. Questi obiettivi sono stati modificati alla luce della situazione urbanistica del Comune che si presenta in forte modificazione ed evoluzione. La redazione del SIAD è stata effettuata in modo strettamente coordinato con il nuovo PUC per cui vi è perfetta compatibilità sotto il profilo urbanistico e normativo tra le due strumentazioni. Rispetto al Piano Urbanistico Comunale lo Strumento Integrato per l'Apparato Distributivo svolge il ruolo di sintetizzare e sistematizzare le conoscenze e le proposte relative allo specifico settore di competenza, a partire dalle seguenti linee di impostazione di carattere generale.

Le organizzazioni delle funzioni e delle destinazioni d'uso nell'ambito di Maddaloni, più che lavorare sul singolo settore di commercio assume carattere di centralità la ricerca delle interrelazione con la residenza, le viabilità, il traffico, il verde, l'artigianato, l'area industriale e le attrezzature ed i pubblici esercizi.

Conseguentemente la distribuzione commerciale deve rispondere ad una logica di diffusione e di intrecci con altre funzioni urbane piuttosto che la creazione di zone specializzate o monofunzionali, anche se possono essere individuati livelli di specificità nell'ambito delle singole aree della Città sulla base della rotazione consolidata. Il tema del commercio assume particolare interesse ed importanza non solo sotto il profilo funzionale, ma soprattutto dal punto di vista tipologico, da un lato rispetto al tema architettonico dell'edificio commerciale e monofunzionale e dall'altro rispetto al tema dell'edificio complesso che accoglie le funzioni commerciali in uno con delle residenze e con altre funzioni.

Nella relazione degli elaborati costituenti il SIAD del Comune di Maddaloni, ai sensi dell'articolo 19 della Legge Regionale 7 si è definito il seguente elenco degli elaborati che avete avuto in fascetta con PEC. Gli elaborati, qui in adozione stampata, riguardano la zonizzazione delle previsioni commerciali su planimetria del PUC vigente; una planimetria 1 a 5000 territorio nord. Lo stesso è stato fatto per il territorio sud. Dopodiché l'elaborato redatto dai redattori del SIAD delle norme di attuazione. La relazione giustificativa delle scelte operate, il Regolamento per le attività commerciali, lo stralcio delle Norme Tecniche di Attuazione del PUC, lo stralcio dei Piani sovracomunali, e poi sono stati inseriti all'interno della fascetta le planimetrie Scala 1 a 5000 del territorio nord e del sud del PUC.

Diciamo che dal punto di vista funzionale la cosa importante che si va a definire all'interno del SIAD è quella tabella di sintesi che è contenuta all'interno del fascette e che è contenuta sulle planimetrie che sono state adottate. Diciamo che gli interventi sul territorio, così come descrive la normativa si chiamano EMI, Esercizio Speciale per la Vendita di Merci Ingombranti, cioè le merci non alimentari ingombranti delle quali il venditore non è in grado di effettuare la consegna immediata, per esempio, automobili, mobili, elettrodomestici, etc..

Poi ci sono gli esercizi di vicinato per il commercio di prodotti alimentari e non alimentare avendo superficie di vendita fino a 250 metri.

Poi ci sono le strutture MA/M che sono le medie strutture di vendita per prodotti alimentari non alimentari con superficie di vendita compresa tra i 251 e 2500 metri quadri.



Le ME: le Medie strutture di vendita per prodotti esclusivamente non alimentari, con superficie di vendita netta 251 – 2500.

G1A/M sono gli ipermercati, per grandi strutture fino a 5000 metri quadri, per la vendita di prodotti alimentari e non alimentari.

G1E: le grandi strutture di vendita, fino a 15000 metri quadri per la vendita di soli non alimentari.

G2CQ: i centri commerciali di quartiere ed inter-quartiere per le grandi strutture di vendita costituiti da almeno sei esercizi commerciali in diretta comunicazione tra loro o posti all'interno di una struttura funzionaria unitaria articolata lungo un percorso pedonale di accesso comune, fino a 5000 metri quadri di vendita.

G2C: Centri Commerciali inferiori, sono le grandi strutture di vendita costituiti da almeno otto esercizi con le caratteristiche di cui alla Lettera precedente ma con superficie da 5001 a 15000 metri quadri.

G2CF: i Centri commerciali superiori. La grande struttura di vendita costituita da almeno dodici esercizi con le caratteristiche di cui alla precedente lettura, con superficie maggiore di 15000 metri quadri.

GAGP, sono i centri commerciali costituiti da aggregazione commerciali polifunzionale. Centro commerciale costituito ha aggregazione commerciali polifunzionale, cioè grandi e strutture di vendita formate in maniera prevalente da aziende commerciali, artigianali e di servizio avendo sede nel territorio regionale per promuovere la modernizzazione delle piccole e medie imprese regionali, nonché salvaguardare i livelli occupazionali.

Alla fine c'è MAP che sono i mercati su area privata, costituiti da aggregazione di posteggi in numero di almeno venti la cui singola superficie non superi gli 80 metri quadri.

Andando a dare uno sguardo a quella che è la tabella riassuntiva, che così come prevedeva la redazione del SIAD, per chi ha avuto modo di analizzarla in maniera approfondita sul lato sinistro della tabella è riportato pedissequamente quelle che sono le Norme di Attuazione del PUC e sono riportate le zone, tipo la zona storico centrale dove c'è scritto l'articolo di riferimento per quanto riguarda le Norme di Attuazione del PUC, e questa parte colorata di verde va a sottolineare ed evidenziale quali strutture possono essere, possono insistere su quel territorio. Per esempio per il centro storico abbiamo previsto solo gli esercizi di vicinato, cioè i piccoli esercizi, abbiamo previsto la possibilità di andare a mettersi insieme su quello che viene definito come Centro naturale, così com'è stato fatto già in passato. Ovviamente non mi sto a dilungare su tutte quelle che sono state le scelte fatte dai redattori, su suggerimento dell'amministrazione, ma possono essere catalogate all'interno di questa tabella.

Particolare impulso è stato dato da quest'Amministrazione per andare a definire due novità, se vogliamo, all'interno di quello che è la struttura del commercio ed è la possibile di andare a fare dei mercatini periodici oppure fatti in cadenza settimanale su zone del territorio che non sono necessariamente di quelle di Via Matilde Serao. Abbiamo individuato le zone di commercio che insistono sul territorio, appunto Via Matilde Serao, Via Feudo, Via Carmignano, Piazza della Pace, Via Libertà nella zona immediatamente successiva a quella villetta Imposimato e Via Canello, dov'è previsto nel prossimo sviluppo urbano la creazione di una Piazza dov'è possibile appunto fare questi mercatini rionali che possono andare dal mercato di libero scambio come avviene nella maggioranza dei comuni, oppure dei mercatini rionali di artigianato o di antiquariato.



Abbiamo previsto, ovviamente su questo territorio anche la creazione degli alberghi diffusi. Che cosa sono gli alberghi diffusi. Gli alberghi diffusi sono alberghi che sono appunto diffusi su un territorio anche a distanza tra di loro, perché abbiamo constatato nel corso di questi ultimi anni una vasta richiesta per quanto riguarda situazioni alloggiative, tipo bed and breakfast, perché da un dato analitico e da un'indagine ci si è resi conto che parecchi turisti preferiscono ad andare a pernottare sul nostro territorio e poi spostarsi sulle aree adiacenti per esempio la Reggia di Caserta oppure nello stesso territorio di Napoli perché la Stazione collega benissimo quello che è il nostro centro dal centro di Napoli.

Poi la redazione del SIAD ha visto coinvolgere anche Confcommercio e Confesercenti, che sono le due associazioni di categoria nelle articolazioni provinciali e regionali, però, in realtà Confesercenti e Confcommercio hanno fatto un plauso all'Amministrazione perché siamo i primi sul territorio casertano, tra i grandi centri ad avere approvato un SIAD subito dopo l'approvazione del Piano Urbanistico Comunale. Per la verità ci hanno detto che noi dovremmo essere da spinta rispetto anche agli altri. Perché l'ultima legge regionale per quanto riguarda la formulazione del Regolamento sul commercio data 2023, fine 2023, quindi i SIAD che possono e sono esistenti anche negli altri Comuni non sono aggiornati come quello che noi andiamo ad approvare oggi in Consiglio Comunale. Questa è l'intercorrelazione che c'è tra l'approvazione del PUC, del Piano Urbanistico e l'approvazione del SIAD fa sì che lo strumento che noi andiamo ad approvare è uno strumento che può permettere a chi, mi auguro in tanti, desiderano investire sul nostro territorio sia uno strumento univoco, non c'è possibilità di andare ad essere, diciamo, non corretti oppure non precisi nell'individuazione delle zone. E con un regolamento che è allegato alla documentazione del SIAD molto preciso e dettagliato si va a spiegare tutta la trafila e tutta la regolamentazione che va fatta appunto per l'attività commerciale che insisterà sul territorio. Non mi dilungo oltre, però devo fare una serie di ringraziamenti per quanto riguarda la redazione di questo SIAD perché ci sono state diverse fasi nella realizzazione che hanno visto l'inizio di questo percorso nel lontano 2019, si è concluso solo ora perché aspettavamo appunto il PUC di approvazione imminente che avrebbe dato, appunto, un'indicazione precisa su quelle che le erano le zone del territorio. Ovviamente oltre agli Assessori che mi hanno preceduto che hanno iniziato il percorso nel 2019, in particolare non per piaggeria l'Assessore ed amico Vincenzo Lerro che ha iniziato con i lavori di ricognizione ed è stato propedeutico alla relazione del SIAD, nel lontano 2020. Un ringraziamento particolare va anche ai redattori del SIAD, l'Architetto Adesso e l'Architetto Rescigno che sono qui in aula che hanno svolto un lavoro veramente impeccabile, perché continuamente sollecitati dall'inizio della mia nomina da assessore nell'ultimo periodo, ma anche negli anni precedenti, ed ogni qualvolta sono stati estremamente disponibili ad avere un SIAD quanto più liberale possibile, in modo da dare a fatte le aziende del territorio che desiderano investire, stando attenti però a quelle che erano le piccole realtà commerciali esistenti, quindi andando a tutelare anche quelle che erano le attività del territorio.

Un ultimo ringraziamento va all'Ufficio SUAP, consentitemi, nelle persone del Dirigente e di tutti i dipendenti perché veramente sono il motore finanziario e produttivo del Comune di Maddaloni. Immaginate che una pratica che arriva al SUAP per l'inizio delle attività commerciali, ha dei tempi d'istruttoria veramente brevissimi, e quindi, diamo il modo agli esercenti e tutti quelli che vogliono investire sul territorio veramente di cercare di aiutarlo dal punto di vista burocratico, ovviamente poi le fortune e le non fortune dell'attività non dipendono esclusivamente da quella che l'attività dell'Amministrazione ma faremo in modo



nel prossimo futuro di essere quanto più vicini a quella che è l'attività commerciale del territorio. Grazie.

#### PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Grazie Assessore De Rosa. Chiede la parola il Consigliere Lerro. Prego, Consigliere.

#### CONSIGLIERE LERRO

Grazie Presidente. Con buona pace degli scettici, dei denigratori, dei catastrofisti, sempre pronti nella nostra vita, e con un retrogusto dolce mi piace dire: "Anche questa è fatta, cioè, anche il SIAD, lo Strumento d'Intervento dell'Apparato Distributivo è cosa fatta in questa città". Anche in questo caso, così com'è stato per il PUC, per il campo di calcio, per la ZES, per l'azienda dei servizi alla persona, ebbene anche in questo caso si tratta di un evento non normale, un evento importante, importantissimo, perché basta pensare che negli ultimi decenni riguardo al SIAD si è proceduto solo per atti ricognitori, biennali da inviate in Regione Campania con eventualmente qualche modifica solo sul quadro sinottico, ma niente di più, quindi è un evento di per sé importante e questo va sottolineato a parer mio. Questo è avvenuto grazie all'ottimo svolto dall'Assessore De Rosa, al RUP, l'ingegnere Stefano Piscopo, ai redattori del Piano, l'Associazione Temporanea di Professionisti formata dagli Architetti Rescigno e Adesso che saluto e ringrazio, a tutti questi va tutto il nostro ringraziamento, dico nostro del Consiglio Comunale. Ma un ringraziamento particolare va anche al Consiglio Comunale che oggi, così come nelle altre occasioni lo approverà e mi spingo a dire sono certo che lo farà all'unanimità, perché ogni qualvolta ci siamo trovati di fronte all'approvazione di uno strumento utile per la collettività la minoranza non ha mai fatto mancare il proprio voto, quindi grazie a tutto il Consiglio Comunale. Fatta questa premessa passiamo al SIAD vero e proprio. Premessa che purtroppo la crisi economica che ha imperversato e per certi versi imperversa ancora non solo nella nostra Città, ha determinato la chiusura di diverse attività produttive, che appunto, come diceva la nostra Città non è stata esente e non è esente da questa crisi. La situazione è particolarmente grave per le attività produttive del centro storico, per due motivazioni fondamentalmente: un po' è dovuto all'orientamento della domanda interna e dei consumi in generale, non sullo a Maddaloni che si è verificata a partire dagli anni 90, ma anche per lo sviluppo esponenziale della grande distribuzione organizzata che da noi ha un nome e cognome e si chiama Centro Commerciale Campania. Anche se su quest'ultima, a dire il vero, leggendo alcuni testi credo che le difficoltà in cui versano, mi sono fatto un'idea, qualche volta le difficoltà non sono relative solo alla grande distribuzione ma in realtà le difficoltà in cui versano i centri storici sono dovuti alla grande distruzione ma soprattutto ad una mancanza di comprendere, di programmare, di progettare e poi anche di amministrare alternative ai centri commerciali, cioè senza tener presente che i centri storici sono dei luoghi in cui si vive di sottili e delicati equilibri in cui abitare e fare acquisti, incontrarsi e lavorare sono attività fortemente integrate che sfumano l'una nell'altra, per cui questo è o dovrebbe essere uno degli obiettivi che si pone il nostro SIAD. A monte dell'affidamento dell'incarico sul nuovo SIAD ci siamo posti una serie di domande per addivenire ad uno strumento utile per risollevere il commercio. Quali domande? Come si può combattere la desertificazione e stimolare quindi l'ammodernamento. Quale ruolo può avere il commercio nella riqualificazione urbana. Cosa fare per attrarre investimenti nel proprio territorio. Cosa fare per andare oltre la semplice gestione burocratica e dunque quale organizzazione deve darsi il Comune per svolgere tali compiti. Beh, intanto bisogna dire che la nuova disciplina aspira ad



un rapporto di completa integrazione tra i due livelli di pianificazione, quello urbanistico e quello commerciale. Infatti, senza l'approvazione del PUC non sarebbe stato possibile approvare attualmente il SIAD, lo Strumento d'Intervento per l'Apparato Distributivo costituisce invece il provvedimento comunale di disciplina delle attività commerciali, in attuazione ovviamente del Testo Unico della Legge Regionale 7/2020. Questo strumento, anche alla luce, soprattutto alla luce della situazione urbanistica del Comune di Maddaloni come tutti vediamo e sappiamo si presenta in forte modificazione ed evoluzione persegue i seguenti obiettivi definiti, ovviamente in accordo con l'Amministrazione e cioè razionalizzare il settore del commercio nell'intero territorio di Maddaloni, cosa che abbiamo spesso e volentieri anche con i colleghi Consiglieri discusso in Commissione. Conseguire maggiori standard di qualità nell'ambito di un programma di rinnovamento e di riqualificazione urbana ed ottimizzare il commercio in aree pubbliche.

Premesso che la nostra attenzione al commercio non è datata oggi, ma infatti sono stati prodotti, come diceva anche l'Assessore De Rosa per recente passato altri atti importanti amministrativi, uno per tutti il DUC, il Distretto Urbano del Commercio Calatia, che in questo caso è fatto dal Comune di Maddaloni in qualità di Capofila e da partner quali ASCOM e Confcommercio, che in realtà è un'entità per partecipare a bandi per provare a reperire soldi, fondamentalmente, risorse economiche. Ma nello specifico vediamo qual è la differenza tra il vecchio SIAD, cioè il vecchio Piano Commerciale, come veniva definito fino a qualche tempo fa e l'attuale Strumento di Intervento dell'Apparato Distributivo. Devo dire che qui la cosa risulta, almeno a me, più semplice facendo il paragone tra le due tabelle di sintesi, quella precedente, cioè l'ammissibilità delle attività commerciali in conformità alle disposizioni delle Norme Tecniche di Attuazione del PUC, quindi si vede già anche dal punto di vista cromatico, le cose che in realtà prima erano fondamentalmente non consentite, ad oggi quelle invece consentite. Consentire è stato, forse, la traccia principale che hanno seguito i redattori, cioè, consentire intendendo dire allargare, quindi ampliare, cioè sentire a quanti più operatori volessero in qualche maniera o vogliono in qualche maniera intervenire sul commercio, e quindi dare la completa disponibilità è evidente a seconda dei settori nei quali si vuole andare ad operare. Infatti, da questa si evince, giusto per dare un'indicazione, per esempio, che la tabella relativa agli esercizi di vicinato, in verticale è prevista dappertutto, cosa che non è venuta fatta nel vecchio Piano. Lo stesso dicasi per, in realtà, le Zone F, anzi le Zone D. Sulle Zone D sono state previsti tutti gli interventi a partire dagli esercizi di vicinato, alla media distribuzione, alla grande distribuzione, ai mercati aperti. Quindi, andando a verificare, ripeto, la differenza tra i due, risulta palese, evidente che c'è una volontà ben precisa quella di dare a chi vuole operare nella nostra città la massima disponibilità possibile. Devo dire che ci sono delle novità, una l'ha accennata anche l'Assessore, L'Assessore De Rosa, che è il Centro Commerciale Naturale. I Centri Commerciali Naturali sono regolamentati in Regione Campania dalla Legge Regionale 1/2009 e da noi sono regolamentati all'articolo 22 delle Norme Attuative del SIAD. Che cos'è il Centro Commerciale Naturale, in realtà è uno spazio aperto, chiuso, formato da vie, strade, porticati, quel che sia, ubicati all'interno di un centro abitato caratterizzato da un'offerta commerciale che dovrebbe essere però, garantita, resa funzionale da un programma unitario e nel nostro SIAD è stato previsto nel centro storico in Zona A e nelle zone di completamento vale a dire B1, B2 e B3, per cui anche qui c'è stata, ci sarà una possibilità concreta di operare in queste zone attraverso i Centri Commerciali Naturali, sperimentati per il passato, forse sbagliati nelle modalità, però ad oggi in quello che è, diciamo, il dualismo, tra i centri commerciali e la grande distribuzione, forse il centro commerciale naturale è quello che può



dare un po' di ossigeno al commercio alle piccole città. Altra novità sempre accennata dall'Assessore si chiama "Albergo Diffuso" che è regolamentato dalla Legge Regionale 17/2001. Che cos'è? È una struttura ricettiva a gestione unitaria, localizzata nel centro storico e nel perimetro di 500 metri possono essere, in realtà, posizionati una reception, sale, ovviamente, polifunzionali, piuttosto che camere con bagno, quindi a cemento zero, e quindi per ripristinare quello che poi può essere anche un rapporto umano con le persone e lo abbiamo immaginato soprattutto nella zona del Borgo dei Formali e nel Borgo dell'Oliveto, soprattutto per il fatto che questi sono due posti che stanno in qualche maniera risorgendo, grazie anche e soprattutto forse ai cittadini stessi, accompagnati dall'Amministrazione.

Qui c'è un piccolo problema, però, è superabile noi l'abbiamo inserito nel nostro SIAD, anche se c'è un limite nella Legge Regionale, che prevede che in realtà l'Albergo Diffuso può essere costituito solo nei Comuni fino a 5000 abitanti o fino a 10000 se sono centri storici con caratteri di particolare pregio. Però, su questo vi è la piena disponibilità del Consigliere Regionale Santangelo, il quale è sempre presente laddove bisogna andare una mano all'Amministrazione e che si è detto disponibile ad una modifica del Regolamento di attuazione dell'Albergo Diffuso nella Legge Regionale.

Voglio chiudere provando a dare alcuni suggerimenti, se è possibile, diciamo che dopo alcuni incontri dovuti con diversi commercianti, nonché con alcuni rappresentanti delle attività produttive presenti sul territorio, credo che potrebbe essere utile istituire una Consulta delle Attività Produttive che possa servire a far incontrare e dialogare periodicamente queste ultime e l'Amministrazione comunale. Inoltre potrebbe essere utile predisporre l'apertura di uno sportello impresa, anche come avviene in altre città, con l'aiuto, eventualmente di Associazioni non profit che fanno questo, per fornire a tutte le attività produttive del territorio quelle informazioni utili rapporti con la Pubblica Amministrazione, ma soprattutto per le attività di finanziamento che si possono ottenere. Infine, questa è una cosa che da tempo, da anni, cosa che mi ha sempre stimolato: premesso che l'agricoltura, seppur a Maddaloni occupa una piccola porzione del nostro territorio raggiungere dei livelli di qualità, dei buoni livelli di qualità nella produzione soprattutto di agrumi, di uva, di olive e di ortaggi. Quindi, sarebbe utile in questo caso incontrare le associazioni di agricoltori ed insieme a loro avviare le procedure per la richiesta del marchio DE.CO. su alcuni prodotti agricoli ovviamente del nostro territorio. DE.CO. sta per Denominazione Comunale di Origine è un marchio di garanzia che è nato in seguito alla Legge 142/90 che consente ai Comuni attraverso il decentramento ed il disciplinare sul decentramento amministrativo di valorizzare in materia di agroalimentare tradizionale.

Infine chiudo con una riflessione che lascio al Consiglio: con l'approvazione del SIAD noi consegniamo al SUAP, vale a dire al nostro Sportello Unico delle Attività Produttive uno strumento nuovo che messo a regime dovrà funzionare secondo me da additivo, da propellente, dovrà essere cioè il volano per il vero sviluppo della nostra città. Con l'approvazione del SIAD si delinea sempre di più il puzzle che stiamo faticosamente ma tenacemente costruendo. Il Piano Urbanistico Comunale, le Zone Economiche Speciali, la nuova viabilità con RFI, il Casello Autostradale ed altro fanno tutti parti di un disegno che pian piano inizia a vedersi con più chiarezza, a delinarsi e che corrisponde alla nostra idea di città, ecco perché ritengo che il SUAP, così come ha funzionato finora ad oggi credo che non sia più sufficiente, non basta più ma dovrà probabilmente essere più in grado di gestire le dinamiche relative al commercio con più agilità, con più determinazione e quindi non più solo un soggetto passivo che a fronte di una richiesta di un commerciante evade la stessa ed aspetta



eventi futuri, ma un soggetto attivo in grado di interloquire con i commercianti, di interloquire con le Associazioni di categoria, cioè interloquire con tutti coloro i quali vorranno investire nella nostra città. Sono convinto che tutte queste misure supportate da adeguato impegno politico ed amministrativo potranno risolvere, finalmente la crisi e rilanciare l'economia della nostra città, per questo motivo annuncio il mio voto favorevole.

PRESIDENTE CAMPOLATTANO

Grazie Consigliere Lerro. Ci sono altri interventi? No. Passiamo alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 19.

Contrari: 0.

Astenuti: 3 (Magliocca Pino, Formato Alfonso, Ferraro Michele).

Assenti: 3 (Crisci, Tagliaferro, Verdicchio).

Esito della votazione: Approvato a maggioranza.

Favorevoli: 19; contrari: nessuno; astenuti: 3. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano per l'immediata esecutività.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

All'unanimità. Visto che non ci sono altri punti all'ordine del giorno, dichiaro sciolta la seduta di Consiglio, buonasera a grazie.