

	<p>AMBITO TERRITORIALE C02 Capofila Maddaloni (Provincia di Caserta) COMUNE DI MADDALONI, SAN FELICE A CANCELLIO, SANTA MARIA A VICO, ARIENZO, CERVINO, VALLE DI MADDALONI – UFFICIO DI PIANO DELL’AMBITO TERRITORIALE C02 VIA MERCORIO MADDALONI-</p>	 <p>Maddaloni (Capofila)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VERBALE N. 5- RDO APERTA DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (MEPA) AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 95 E SEGG. DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PREVISTI DAL PROGETTO “HOME CARE PREMIUM 2022”. CIG:9591123D12 CODICE CATEGORIA DEL SERVIZIO: CPV 85311200-4 (Assistenza domiciliare socio-assistenziale) E 85310000-5 (Servizi Sociali Amministrativi)

Importo a base di gara € 409.360,00 + IVA al 5%

Seduta pubblica virtuale - Valutazione offerta ECONOMICA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno **18 Luglio 2023** alle ore 16:00 presso la sede dell’Ufficio di Piano dell’Ambito C02 si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determina del Coordinatore dell’Ambito C02 n. 305 del 13.06.2023 e composta da:

1. **Presidente dott. ASCANIO ARCANGELO**, Funzionario Comune di Maddaloni;
2. **Componente esperto – dott.ssa RAFFAELLA SALINAS** funzionario Comune di ARIENZO ;
3. **Componente esperto – dott.ssa ERMINIA CALABRESE - FUNZIONARIO** Comune Di Maddaloni;

con l’assistenza per le funzioni di verbalizzazione **dott.ssa Raffaella Salinas** per procedere alle operazioni preliminari all’affidamento del servizio in oggetto.

Si richiamano, in tutto il loro contenuto, i verbali precedenti n. 1, 2,3,4 relativi all’insediamento della commissione di gara, alla seduta pubblica di apertura dei plachi per l’esame della documentazione amministrativa e alla verifica del soccorso istruttorio, e alla verifica della documentazione tecnica;

Si specifica che le ditte sono state convocate attraverso il MePa – Sezione- Comunicazioni per la valutazione dell’offerta economica busta n.3, il 18.07.2023 alle ore 16:00 presso la sede dell’Ufficio di Piano dell’Ambito **C02**.

TUTTO CIO’ PREMESSO

Il presidente preliminarmente procede a dare lettura ai presenti delle risultanze dell’esame delle offerte tecniche delle concorrenti ammesse, con l’indicazione dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente, come risulta dai seguenti prospetti:

N.	Impresa concorrente	PUNTEGGIO TECNICO
1	BIOS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	71,38
2	Costituenda ATI "Terzo Millennio - Atena"	69,93
3	COOP. IL CANGURO/GIADA	74,68
4	MERIDIANA/VELA D'ORO	77,80

5	CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	75,07
6	SOCRATE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS PER AZ	70,67
7	A.I.DO. SOC. COOP. SOCIALE	43,20

Quindi, si procede all'apertura delle buste virtuali dell'offerta economica prevista dal MePa, attivando la funzione "Apertura offerta economica" relativamente ai concorrenti ammessi, contraddistinti dall'indicazione "Busta n. 3 – offerta economica" e contenenti la documentazione prevista dal bando di gara:

Il Presidente procede all'apertura dell'offerta economica rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.	Impresa concorrente	Prezzo totale offerto
1	BIOS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	€ 403.219,60
2	Costituenda ATI "Terzo Millennio - Atena"	€ 384.018,66
3	COOP. IL CANGURO/GIADA	€ 388.479,20
4	MERIDIANA/VELA D'ORO	€ 402.480,00
5	CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	€ 405.225,12
6	SOCRATE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS PER AZ	€ 392.160,00
7	A.I.DO. SOC. COOP. SOCIALE	€ 388.892,00

A questo punto si procede all'attribuzione del punteggio dell'offerta economica secondo la formula:

$$V(a)i = P_{max}/P_a * 20$$

Dove:

P_a = importo offerto dal concorrente a;

P_{max} = importo dell'offerta più conveniente

e vengono riportati i punteggi di seguito elencati:

N.	Impresa concorrente	Punteggio attribuito
1	BIOS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	19,05
2	Costituenda ATI "Terzo Millennio - Atena"	20
3	COOP. IL CANGURO/GIADA	19,77
4	MERIDIANA/VELA D'ORO	19,08
5	CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	18,95
6	SOCRATE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS PER AZ	19,58
7	A.I.DO. SOC. COOP. SOCIALE	19,75

A questo punto il Presidente provvede a formalizzare la graduatoria di merito definitiva, così come risulta dal prospetto seguente, dandone lettura ai presenti:



2

N.	Impresa concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	TOTALE
1	BIOS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	71,38	19,05	90.43
2	Costituenda ATI "Terzo Millennio - Atena"	69,93	20	89.93
3	COOP. IL CANGURO/GIADA	74,68	19,77	94.45
4	MERIDIANA/VELA D'ORO	77,80	19,08	96.88
5	CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	75,07	18,95	94.02
6	SOCRATE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS PER AZ	70,67	19,58	90.25
7	A.I.DO. SOC. COOP. SOCIALE	43,20	19,75	62.95

Il Presidente, riscontrato che il ribasso percentuale offerto è risultato superiore alla soglia di anomalia, segnalata dal Me.Pa., determinata ai sensi dell'art. 97, comma 2 lettera b), del D. Lgs 50/2016 richiede i giustificativi nei termini prestabiliti dall'art. 97 del D. Lgs 50/2016 alle prime n. 3 ditte in ordine di graduatoria:

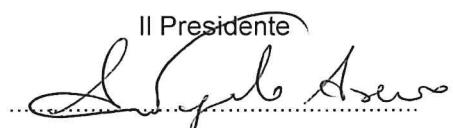
1. MERIDIANA/VELA D'ORO
2. COOP. IL CANGURO/GIADA
3. CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il presidente chiude dunque la seduta alle ore 18:00

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario



AMBITO TERRITORIALE C02

Capofila Maddaloni

(Provincia di Caserta)

COMUNE DI MADDALONI, SAN FELICE A CANCELLO,
SANTA MARIA A VICO, ARIENZO, CERVINO, VALLE DI
MADDALONI – UFFICIO DI PIANO DELL'AMBITO
TERRITORIALE C02 VIA MERCORIO MADDALONI-



Maddaloni (Capofila)

**VERBALE N. 6 - RDO APERTA DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE (MEPA) AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 95 E SEGG. DEL D.LGS. N.
50/2016 E SS.MM.II PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PREVISTI DAL PROGETTO
"HOME CARE PREMIUM 2022". CIG:9591123D12 CODICE CATEGORIA DEL
SERVIZIO: CPV 85311200-4 (Assistenza domiciliare socio-assistenziale) E
85310000-5 (Servizi Sociali Amministrativi)**

Importo a base di gara € 409.360,00 + IVA al 5%

Seduta riservata valutazione offerta anomala.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 26 del mese di Settembre alle ore 17:00 presso la sede dell'Ufficio di Piano dell'Ambito C02 si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione nominata con determina del Coordinatore dell'Ambito C02 n. 305 del 13.06.2023 e composta da:

1. **Presidente dott. ASCANIO ARCANGELO**, Funzionario Comune di Maddaloni;
2. **Componente esperto – dott.ssa RAFFAELLA SALINAS** funzionario Comune di ARIENZO ;
3. **Componente esperto – dott.ssa ERMINIA CALABRESE - FUNZIONARIO** Comune Di Maddaloni;

con l'assistenza per le funzioni di verbalizzazione **dott.ssa Raffaella Salinas** per procedere alle operazioni di verifica delle giustificazioni presentate dalle prime n. 3 ditte in ordine di graduatoria:

1. MERIDIANA/VELA D'ORO
2. COOP. IL CANGURO/GIADA
3. CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE,

le cui offerte sono risultate anomale, come segnalato dalla procedura del MEPA;

Si richiamano, in tutto il loro contenuto, i verbali precedenti numeri 1-2-3-4-5/2023 relativi all'insediamento della commissione di gara, alla seduta pubblica di apertura dei plachi per l'esame della documentazione amministrativa, al soccorso istruttorio, alla seduta riservata della valutazione delle offerte tecniche e alla seduta pubblica di valutazione delle offerte economiche.

TUTTO CIO' PREMESSO

Visto l'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. che prevede: "qualora il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori al quattro quindi dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara";

Dalla procedura di gara come da verbale n. 5 del 18.07.2023 dell'apertura delle offerte economiche, risulta che le imprese

1. MERIDIANA/VELA D'ORO
2. COOP. IL CANGURO/GIADA
3. CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE,

hanno offerto un ribasso percentuale superiore alla soglia di anomalia, segnalata dal Me.Pa., determinata ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016. Pertanto è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità delle suddette offerte, nei termini prestabiliti dall'art. 97 del D. Lgs 50/2016.

Con nota inviata tramite la piattaforma Me.Pa del 18.07.2023, le Imprese classificate alle prime tre posizioni della graduatoria venivano invitate a presentare entro giorni 15 idonee spiegazioni e/o analisi dei costi che ha condotto alla formulazione del ribasso formulato in sede di gara, tenuto conto in particolare ed in relazione al caso, dei criteri orientativi fissati dall'art. 97, comma 4, del codice dei contratti pubblici.

Con nota pervenuta tramite mepa le ditte:

1. MERIDIANA/VELA D'ORO
2. COOP. IL CANGURO/GIADA
3. CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE,

hanno trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da dichiarazione giustifiche e analisi dei prezzi e del costo della manodopera.

Considerato che: 1) non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge; 2) non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa e la Commissione, valutate le giustificazioni fornite riguardo il trattamento economico del personale richiesto dal Bando di Gara, i costi per le proposte migliorative presentate nel progetto tecnico e l'utile d'impresa, ritiene le offerte in esame congrue per i seguenti motivi:

•Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara.

Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera,

•Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

La commissione conferma quindi la graduatoria come di seguito riportata

N.	Impresa concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	TOTALE
1	<u>BIOS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</u>	71,38	19,05	90,43
2	Constituenda ATI "Terzo Millennio - Atena"	69,93	20	89,93
3	COOP. IL CANGURO/GIADA	74,68	19,77	94,45
4	<u>MERIDIANA/VELA D'ORO</u>	77,80	19,08	96,88
5	<u>CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</u>	75,07	18,95	94,02
6	<u>SOCRATE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS PER AZ</u>	70,67	19,58	90,25
7	<u>A.I.D.O. SOC. COOP. SOCIALE</u>	43,20	19,75	62,95

1. Per tutto quanto sopra, si formula la proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa MERIDIANA/VELA D'ORO.

Il presidente chiude dunque la seduta alle ore 19.00. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene firmato dalla Commissione.

Il Presidente



I Componenti



Il segretario